

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО  
ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ  
РОССИИ**

**Черкасова В. Ю.**

*кандидат социологических наук, доцент,  
доцент кафедры теории и социологии управления  
Уральского института управления – филиала РАНХиГС,  
г. Екатеринбург, Россия  
[violett.cherckasowa@yandex.ru](mailto:violett.cherckasowa@yandex.ru)*

**FORMATION OF SYSTEM OF PATRIOTIC EDUCATION IN THE  
CONDITIONS OF TRANSFORMATION OF MODERN RUSSIA**

**Cherkasova V**

*Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor, Department of Theory and Sociology of Management,  
Ural Institute of Management, branch of the RANEP, A,  
Yekaterinburg, Russia  
[violett.cherckasowa@yandex.ru](mailto:violett.cherckasowa@yandex.ru)*

**Аннотация**

Основной целью исследования было выявить, каким образом должна формироваться политика патриотического воспитания в условиях трансформирующегося общества. Автор рассматривает патриотизм в контексте реалий советского и современного российского общества, что позволяет продемонстрировать возможности и ограничения использования советского опыта в нынешних условиях.

Авторское исследование было проведено методом фокус-групповой дискуссии среди специалистов по молодежной политике в 2017 г. Результаты экспертного опроса зафиксировали размытость содержательного наполнения категории «патриотизм», что не позволяет ему стать действенным инструментом социальной политики российского государства. При этом выявлена актуализированность формирования патриотизма как чувства любви

к Родине, основанном на личной ответственности и критическом освоении истории и культуры своей страны. Перспективой данного подхода должно стать формирование гармоничной личности гражданина.

### **Annotation**

The main purpose of the study was to identify how the policy of Patriotic education should be formed in a transforming society. The author considers patriotism in the context of realities of the Soviet and modern Russian society that allows to show possibilities and restrictions of use of the Soviet experience in present conditions.

The author's research was conducted by the method of focus-group discussion among experts on youth policy in 2017. the results of the expert survey recorded the vagueness of the content of the category of "patriotism", which does not allow it to become an effective tool of social policy of the Russian state. At the same time, the actualization of the formation of patriotism as a sense of love for the Motherland, based on personal responsibility and critical development of the history and culture of the country is revealed. The prospect of this approach should be the formation of a harmonious personality of the citizen.

**Ключевые слова:** патриотизм, патриотическое воспитание, Родина, Отечество, герои, образцы для подражания.

**Key words:** patriotism, Patriotic education, Motherland, heroes, role models.

Введение. Патриотическое воспитание в современных Российских условиях является весьма актуальной темой. Патриотизмом и патриотическим воспитанием интересуются как на уровне научных исследований, так и на уровне государственного управления. Более того, данная тема вызывает множество дискуссий и среди простых обывателей.

Многочисленные исследования и беседы на кухне, кого считать, а кого не считать патриотом, новые законопроекты («о патриотическом воспитании»),

программы, патриотические движения школьников, всё это вроде бы претендует на системный подход, но на самом деле таковым не является. Отсутствует единая комплексная система патриотического воспитания, которая была, например, в Советском Союзе.

Методы и методология. Прежде чем мы будем рассматривать непосредственно систему патриотического воспитания необходимо определиться с ключевыми понятиями.

Дефиниция «патриотизм» в современной социологической науке имеет несколько толкований. Для нас, в рамках анализа системы патриотического воспитания, интересны два подхода: первый рассматривает патриотизм как категорию, измеряющую взаимоотношения человека и государства, второй делает акцент на особом чувстве единства, возникающем при контакте со «своей» семьёй, группой, нацией и т.д.

Первый подход категоризирует патриотизм с точки зрения преданности государству, которая проявляется в чувстве долга, готовности защищать свою Родину (возможно ценой собственной жизни), не покидать пределы своей страны на длительный срок и т.д. Соответственно патриотизм определяет одну из сторон взаимоотношений общества, государства и личности. Именно таким патриотизмом государство может управлять. Такой подход в отечественной научной литературе демонстрировали: Е.А. Петрова, Чаусов М.Л., Мельков С.А., Турбовской Я.С. и др.

Объектом патриотизма выступает Отечество (Родина) как комплекс элементов природной и социальной среды общества. Субъектом патриотизма являются различные социальные образования: личности, социальные группы, слои, классы, нации [1].

Соответственно, данное толкование содержания понятия патриотизм рассматривает его как нравственную категорию, определяющую уровень преданности к Родине (под Родиной в данном ключе понимается государство), готовность пожертвовать своими личными интересами, ради интересов общества и государства.

Под патриотическим воспитанием подразумевается - процесс взаимодействия государства и личности, путём формирования ключевых патриотических ценностей, принятии образцов патриотического поведения, развития чувства преданности к государству и готовности продемонстрировать данную преданность.

Такое воспитание патриотизма очень часто основывается на формировании образа внешнего врага и выделении героики образцов для подражания.

В качестве примера системы патриотического воспитания первого типа рассмотрим Советскую систему. Система патриотического воспитания базировалась на основополагающих ценностях Советской идеологии. Ключевыми точками были выбраны различные возрастные группы. Данные группы во многом совпадали с определёнными этапами взросления человека и, как результат, были адаптированы и к психологическим и физиологическим изменениям, а также к смене деятельности, интересов, образу жизни и т.д. Кроме того, для каждой возрастной группы была создана определённая мифология, закреплённая за реальными, и сказочными героями. Эти герои имели свою историю, работали, любили, действовали в соответствии с единой системой ценностей Советского человека.

Первой возрастной единицей был выделен возраст 7-8 лет, дети идут в начальную школу, у них формируются ценностные ориентации. В качестве примера героя того времени были использованы персонажи многих детских книжек и фильмов: Мальчиш-Кибальчиш, Тимур и его команда, Васёк Трубачёв и т.д.

Следующим ориентировочным этапом было выделение возрастной группы 10-11 лет, переход в среднюю школу, приём в пионеры, начало

подросткового возраста. Здесь большое влияние оказывали пионеры-герои: Володя Дубинин, Валя Котик, Марат Казей и другие.

Время комсомольцев-героев начинается с 14-15 лет. Получение основного общего образования, взросление, вступление в комсомол, первые влюблённости, обусловили выбор более романтических героев, которые, тем не менее, также демонстрировали героизм в самом гипертрофированном его проявлении: Ульяна Громова, Олег Кошевой, Павел Корчагин.

Последняя возрастная группа – 18-19 лет, окончание школы, выбор взрослого пути, для кого-то вступление в партию. На первый план выходит набор «коммунистов-героев» - взрослых персонажей, олицетворяющих героизм того времени: Алексей Мересьев, Александр Матросов, Иван Кожедуб и др.

Данная героика формировала примеры для подражания, наглядно демонстрируя, чтобы любить Советское государство, нужно пожертвовать собой. Помимо самих «героев», разрабатывался комплекс элементов, подкрепляющих выделенные ценности, и предлагались определённые модели поведения, основанные на них. Ключевую роль в этой системе играли средства массовой информации, которые транслировали необходимые образцы для подражания и закрепляли алгоритм поведения.

Существует ли возможность перенести данную систему патриотического воспитания на современный этап развития нашей страны? В чистом виде, безусловно, нет. Необходимость пожертвовать собой для современного поколения не столь актуальна, примеры устарели, возрастные отрезки также несколько сместились. Однако алгоритм Советской системы патриотического воспитания возможно использовать как основу для разработки новой системы обучения государственному патриотизму.

По данным исследований Фонда «Общественное мнение» за 2017 год 78% россиян считают себя патриотами, что является весьма благоприятной основой для разработки системы патриотического воспитания. Однако практически половина россиян не знают, что им делать со своим патриотизмом, на вопрос в каких поступках и действиях проявляется патриотизм, 42% респондентов затруднились ответить. Наибольшее число «знающих» (8%), утверждают, что патриотизм - это служба в армии, готовность защищать свою Родину. Среди остальных ответов: нежелание уезжать из России (6%), любовь и уважение к своей стране, гордость за неё (5%), поддержка В. Путина, руководства страны (5%), активная гражданская позиция и участие в делах страны (5%). Остальные варианты набрали менее 5%.

Как мы можем увидеть из полученных данных, патриотизм, по мнению участвующих в опросе, главным образом связан с взаимодействием с государством.

Интересно, что опрошенные считают, что патриотизм свойственен в большей степени пожилому населению (40%), людям среднего возраста (28%), и только 10% респондентов полагают, что патриотизм присущ в большей степени молодёжи [2]. Полученные результаты свидетельствуют об отсутствии развитой системы патриотического воспитания.

ВЦИОМ также в 2017 году провёл исследование патриотического и непатриотического поведения и выявил общую тенденцию сохранения восприятия патриотизма как ответственности перед государством.

Например, граждан, желающих уехать за границу, считают недостойными называться патриотами 52% опрошенных. Пусть эта тенденция сократилась с 2014 года (тогда так считали 68% респондентов), но это всё равно иллюстрирует жесткую ориентацию на государственный патриотизм.

Иллюстрацией непатриотичного поведения, по мнению опрошенных, является взяточничество (77%, цифра увеличилась с 66% в 2014 году), уклонение от службы в армии (69%), работа в некоммерческой фирме, причисленной к категории «иностранных агентов» (52%).

Почти половина граждан осуждает публичные проявления непатриотичного поведения (47%), некоторые даже предлагают ввести уголовные наказания. Непатриотичные выступления звезд шоу-бизнеса критикуют 60%, высказывание личной позиции расходящейся с официальной линией государства порицают 37% [3].

Возникают большие сложности и с современной героикой. Согласно исследованию ВЦИОМа, на вопрос: «кого бы Вы могли назвать своими кумирами, героями, людьми, с которых Вы берете пример?», 57% респондентов ответили, что не имеют кумиров, 16% затруднились при ответе на данный вопрос, т.е. у 73% опрошенных не сформированы образцы для подражания. Ближайшие родственники и близкие люди, являются кумирами для 8% респондентов, исторические личности для 7%, звёзды шоу-бизнеса (5%), спортсмены (5%), В. Путин (4%) [4].

Соответственно, прежде чем внедрять патриотическое воспитание, необходимо разработать систему ценностей, которая могла бы быть взята за основу и определиться с качествами «героев», которые бы стали носителями этих ценностей. Кумирами должны стать новые, современные персонажи (реальные или виртуальные), соответствующие сегодняшней жизни и целям патриотического воспитания.

Каналами трансляции новых «героев» должны стать не только СМИ, литература и кинематограф, но и новые формы, с учётом уровня развития современных технологий: комиксы, блоги, социальные сети и компьютерные игры.

Также на данном этапе нельзя пользоваться только инструментами навязывания – пропагандой и рекламой, необходимо применять более «мягкие» и неочевидные технологии (soft power). С помощью данных технологий следует продвигать патриотические ценности в образ жизни, формировать моду, атрибуты, привычки.

Предложенная система сможет реализоваться только в течение длительного времени. Необходима комплексная работа, создание специальных

структур, отвечающих за методическое, информационное, научно-исследовательское и организационное обеспечение данной работы [5].

Результаты и Дискуссия. Но нужна ли такая система патриотического воспитания современному Российскому обществу? Насколько эффективен государственный патриотизм?

В своей статье А.Г. Санина «Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России» провела сравнительное исследование проявления патриотизма и официальных документов по патриотическому воспитанию и гражданскому образованию, имеющих статус государственных программ. Объектами анализа выступали государственные программы патриотического воспитания России, США, Китая и Сингапура [6].

При ответе на вопрос о гордости за свою национальность Россия занимает последнее место из четырёх стран. С утверждением: «я вижу себя как часть государства», согласно большинство россиян, и с этим показателем мы выходим на первое место. Данная ориентация на государство при игнорировании своей национальности, позволила автору сделать вывод о низком уровне персональной ответственности за происходящее в стране: «Необременительно демонстрировать чувство принадлежности и ответственности за “страну в целом”. Гораздо сложнее принять ответственность за то, что происходит в собственном дворе, доме или подъезде» [12].

Интересно, что и готовность служить и защищать свою Родину находится у России на последнем месте из четырёх стран. Тогда как основной акцент российский государственный патриотизм делает именно на военно-патриотическом воспитании.

В результате анализа документов, автор утверждает: «Основные постулаты, заявляемые от программы к программе в России, не решают актуальные проблемы формирования толерантности, развития гражданского общества, повышения ответственности граждан за свою страну» [12].



Соответственно само понимание государственного патриотизма акцентирует граждан на особой эмоциональной связи с государством, и проявлении его в некоей экзальтации, отсутствии ответственности, и нетерпении других мнений. На данный момент сформирован только эмоциональный компонент патриотизма, который в большей степени зависит от внешних событий (присоединение Крыма, олимпиада, внешние враги), нежели от систематической деятельности по патриотическому воспитанию. Более того, понимание патриотизма как «государственного», изначально ошибочно и не способно привести к конструктивному взаимодействию между человеком и государством.

Сделанные выводы подтверждают и результаты фокус-группы проведённой автором в составе исследовательского центра «Аналитик», в 2017 году, с целью проанализировать особенности молодёжной политики и понимания патриотизма в Свердловской области. В фокус-группе принимали участие эксперты, руководители некоммерческих организаций Свердловской области.

Обсуждая тему патриотизма, эксперты начали с того, что чёткое осознание что такое «патриотизм» в нашей стране отсутствует. Существует набор государственных требований относительно патриотичного поведения. Так полагает Иван Владимирович Кадочников, представитель общественной палаты Свердловской области: «Я понимаю под патриотизмом выполнение государственных функций. Ну, к примеру, ставится задача – служить в армии. Государственная функция? Государственная. Ставится задача – быть хорошей матерью. Государственная функция? Государственная. То есть фактически это тот государственный идеологический заказ, который существует, и выполнение его на практике. Я объясню, почему так говорю, дело в том, что любить Родину – это эфемерное понятие, должно быть практическое приложение, как и что делать. Вопрос что делать? Это вопрос идеологии, которой у нас нет».

Участники фокус-группы сравнивали советскую систему патриотического воспитания с тем, что есть сейчас, и пришли к выводу, что

достойной смены советской системе на данный момент не существует. Патриотизм должен объединять всю страну, должны быть вещи, которыми люди могут гордиться, но, согласно результатам исследований, многие люди считают себя патриотами и при этом не могут назвать ничего, чем можно гордиться.

Юлия Андреевна Добровольская, руководитель молодежных проектов ГБПОУ «Свердловский областной медицинский колледж», утверждает, что патриотизм сейчас понимается очень формально, всё сводится к символам и лозунгам, а он должен воспитывать личную ответственность: «Патриотизм для меня болезненная тема, потому что меня отталкивает мысль о всеобщей унификации каких-то патриотических настроений, по одной простой причине, что мы сейчас де-факто имеем ситуацию, когда у нас патриотизм понимается с двух сторон, с одной стороны это некое долженствование, например, сходить в армию, в той же мере госзаказ, как мы говорим. С другой стороны – это попытка воздействовать на умы юных людей, молодежи, через какие-то символические действия за которыми ничего не стоит. Вместо того чтобы воспитывать личную ответственность, личное понимание своего отношения, какие-то эмоциональные чувства, отношения к своей стране, своим близким. При этом личная ответственность должна появиться через систему воспитания, из семьи, кроме того, в людях нужно формировать критическое мышление, а это не всегда нужно нашему государству».

Выводы. Воспитывать личную ответственность, личное отношение к своей нации и стране система патриотического воспитания сможет в рамках второго подхода, который рассматривает патриотизм как феномен общественного сознания (А.Н.Выршиков, О.И. Карпухин, Т.С.Колябина, Л.И.Пахарь, В.И.Чупров, и др.). Под патриотизмом, на уровне общественного сознания, понимается национальная идея единства и неповторимости данного народа. На это единство и неповторимость оказывают влияние история, культура каждой нации, обычаи, традиции, менталитет, стереотипы и т.д. В рамках индивидуального сознания проявляется любовь к Родине, гордость за

неё, стремление узнать, понять и улучшить своё отечество. При этом допускается различие в потребностях и интересах у различных социальных групп, в том числе и в патриотической составляющей. Возможно разное понимание и проявление патриотизма, что находит отражение в разнообразных формах, таких как мораль, идеология, художественное творчество и религия. Допускается понимание и проявление патриотизма как любви к малой Родине, к семье, друзьям, близким, к тому месту, где родился и вырос, к дому, двору и городу в котором живу.

В этом толковании дефиниция патриотизм – это конструктивная любовь к своей стране, своей нации, истории и культуре. А патриотическое воспитание должно концентрироваться на развитии любознательности при изучении истории, литературы, культуры, своей страны, города и области. Также необходимо формировать чувство единства и любви к ближнему, начиная с семьи, друзей, соседей, жителей города и, в результате, всей страны. Данное единство должно формироваться на выделении общего в частном, т.е. при уважении индивидуальности каждого все люди обладают идентичными базовыми ценностями.

Патриотическое воспитание, в рамках второго подхода, должно быть ориентировано на развитие гармоничной личности, обладающей критическим мышлением, знающей и понимающей сильные и слабые стороны своего города, области и страны и готовой нести ответственность и сделать всё возможное для улучшения ситуации в них.

Данный вывод подтверждают и мнение экспертов фокус-группы. По мнению Зверевой Елены Владимировны (председателя Свердловского областного комитета Российского Союза Молодежи), патриотизм включает в себя много компонентов – это любовь к своей семье и месту где ты родился и вырос, передача этой любви своим детям, забота о стариках, ответственное отношение к своей работе.

Кроме того, необходимо повышать уровень и качество жизни населения, с детства формировать чувство самоуважения и собственной ценности,

возрождать дружбу народов (что в Советском Союзе было очень хорошо развито), делать акцент на развитии общечеловеческих ценностей, которые актуальны для людей всего мира.

Возможно, тогда не будет необходимости воспитывать «патриотов» отдельно взятой страны и мы сможем говорить о «гражданине вселенной» - человеке, который воспринимает планету Земля как свою Родину и чувствует свою ответственность за неё. В эпоху глобальных катастроф данный патриотизм оказался бы наиболее уместным.

### Список литературы

1. Ружа В.А. Социокультурный подход как методологическая основа социологической интерпретации понятия патриотизм. <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnyy-podhod-kak-metodologicheskaya-osnova-sotsiologicheskoy-interpretatsii-ponyatiya-patriotizm> (дата обращения: 07.12.2018).
2. Патриотизм: динамика мнений. Необходимые атрибуты патриотов. ФОМ <http://fom.ru/TSennosti/13261> (дата обращения: 06.12.2018).
3. Патриоты и непатриотичное поведение ВЦИОМ **Пресс-выпуск № 3393** <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116266> (дата обращения: 06.12.2018).
4. Поколение Selfie: пять мифов о современной молодежи. ВЦИОМ **Пресс-выпуск № 3265** <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115996> (дата обращения: 06.12.2018).
5. Мозолин А.В. Основные направления патриотического воспитания. <http://rc-analitik.ru/file/%7B667df9e0-7299-44e5-9b81-5c7ea56e04eb%7D> (дата обращения: 09.12.2018).
6. Санина А.Г. «Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России». Социологические исследования № 5, 2016. С 44-53 [http://www.isras.ru/index.php?page\\_id=2624&jid=6182&jn=socis](http://www.isras.ru/index.php?page_id=2624&jid=6182&jn=socis) (дата обращения: 09.12.2018).